

# **COCHISE COUNTY, ARIZONA**

## **PUBLICITY PAMPHLET AND SAMPLE BALLOT**

Proposal to be submitted to the qualified electors of Cochise County and  
Graham County Residing within the Willcox Groundwater Basin  
at the  
**GENERAL ELECTION**

**NOVEMBER 8, 2022**



## **CONDADO DE COCHISE, ARIZONA**

### **FOLLETO DE PUBLICIDAD Y MUESTRA DE LA BOLETA**

Propuesta presentada a los electores calificados  
del Condado de Cochise y del Condado de Graham  
Residentes en la Cuenca de Aguas Subterráneas de Willcox  
en la  
**ELECCIÓN GENERAL**

**8 DE NOVIEMBRE DE 2022**

To the Voters in Cochise County and Graham County residing within the Willcox Groundwater Basin boundary:

Arizona's Constitution puts legislative power not only in a House of Representatives and Senate, but in the people themselves. An Initiative is the method by which Arizona's voters can propose new laws, amend existing laws, or propose constitutional amendments by collecting signatures from qualified voters to have the measure placed on the next General Election ballot.

Cochise County prepared this publicity pamphlet, required by state law, to provide you with information concerning Proposition 420 that will appear on the November 8, 2022, General Election Ballot for certain voters in Cochise and Graham Counties. This is not a county ballot measure and neither county takes a position on any measure that is placed on the ballot under this process. Arizona law requires an Initiative be placed on the General ballot if statutory requirements are met.

This citizen driven Initiative was filed by the Arizona Water Defenders pursuant to A.R.S. § 45-415, which states that a groundwater basin which is not included within an initial active management area may be designated an active management area upon petition by ten per cent of the registered voters residing within the boundaries of the proposed active management area.

Upon application for a petition number from the county election officer, the Director of the Arizona Department of Water Resources transmitted a map and data of the boundaries of the groundwater basin to the county recorder of each county in which the proposed active management area is located in order to assist the Recorder in determining which registered voters are residents of the groundwater basin. Any registered voter of a county who resides in the groundwater basin in question shall be allowed to vote.

The Willcox Groundwater Basin runs through two counties, Cochise and Graham. If a groundwater basin is located in two or more counties, the petition shall be filed with the county election officer of the county in which the plurality of the registered voters in the groundwater basin resides. The County Recorders, using the map boundary provided by the Arizona Department of Water Resources, determined the number of eligible voters residing in the water basin at the time of the filing was 6401 people in Cochise County and 211 people in Graham County.

Pursuant to A.R.S. § 45-415, the election shall be called by the Board of Supervisors of the county in which the petition is filed, and the board shall immediately notify the Board of Supervisors of any other county included in the groundwater basin of the date of the election. The Board of Supervisors so notified shall then call the election in that county for the same date and follow the procedures for conducting the general elections in this state.

Compiled and Issued by  
Lisa M. Marra, CERA, CPM  
Director of Elections, Cochise County

In this pamphlet you will find the following:

- Resolution to Call for Election by the Board of Supervisors in Cochise and Graham Counties
- Title and text of the Initiative
- Sample Ballot Format
- A map of the proposed area provided by the Arizona Dept of Water Resources
- Arguments for/ Against the Initiative

In compliance with the Federal Voting Rights Act, this publicity pamphlet has been prepared in both English and Spanish.

Information on Active Management Areas (AMA) may be located on the Arizona Department of Water Resources website <https://new.azwater.gov/ama/faqs-willcox-ama>

**RESOLUTION 22-21**

**A RESOLUTION OF THE BOARD OF SUPERVISORS OF THE  
COUNTY OF COCHISE, ARIZONA, CALLING THE ELECTION OF THE  
WILLCOX GROUNDWATER BASIN ACTIVE MANAGEMENT AREA INITIATIVE  
FOR THE NOVEMBER 8, 2022, GENERAL ELECTION**

**WHEREAS**, Arizona Revised Statutes (“A.R.S.”) §§ 45-415, et seq., provides that a Groundwater Basin, which is not included within an initial active management area, may be designated an Active Management Area (“AMA”) upon petition by ten per cent of the registered voters residing within the boundaries of the proposed active management area and a subsequent election held pursuant to the general election laws of this state; and

**WHEREAS**, A.R.S. § 45-415 further provides that the form of the petition shall be the same as for initiative petitions, and the applicant for such petition shall comply with the provisions of A.R.S. § 19-111; and

**WHEREAS**, A.R.S. § 45-415 further provides that the election shall be called by the board of supervisors of the county in which the petition is filed and follow the procedures for conducting the general elections in this state; and

**WHEREAS**, the Director of Elections for Cochise County has certified to the Board, that the citizens of this County have submitted the statutorily required number of verified signatures in support of adding a petition measure to the ballot to designate the Willcox Groundwater Basin as an Active Management Area, pursuant to A.R.S. § 45-415, and requesting that an election be held on the designation of the Groundwater Basin as an AMA.

**NOW, THEREFORE, BE IT RESOLVED THAT** the Board of Supervisors of Cochise County, Arizona hereby calls for the ballot measure to be placed on the General Election ballot to ask the voters residing within the proposed boundary whether or not they wish to designate the Willcox Groundwater Basin as an AMA, pursuant to A.R.S. § 45-415, and the Board of Supervisors further orders that an election be held on the designation of the Groundwater Basin as an AMA to coincide with the scheduled General Election in Arizona, on Tuesday, November 8, 2022.

**PASSED AND ADOPTED** by the Cochise County Board of Supervisors this 30th day of August, 2022.

/s/ Ann English  
Ann English, Chair  
Cochise County Board of Supervisors

**ATTEST:**

/s/ Tim Mattix  
Tim Mattix  
Clerk of the Board

**APPROVED AS TO FORM:**

/s/ Paul Correa  
Paul Correa, Esq.  
Civil Deputy County Attorney

**RESOLUTION 2022-11**

**A RESOLUTION OF THE BOARD OF SUPERVISORS OF THE  
COUNTY OF GRAHAM, ARIZONA, CALLING THE ELECTION OF THE  
WILLCOX GROUNDWATER BASIN ACTIVE MANAGEMENT AREA INITIATIVE  
FOR THE NOVEMBER 8, 2022, GENERAL ELECTION**

**WHEREAS**, Arizona Revised Statutes (“A.R.S.”) §§ 45-415, et seq., provides that a groundwater basin, which is not included within an initial active management area, may be designated an active management area (“AMA”) upon petition by ten per cent of the registered voters residing within the boundaries of the proposed active management area and a subsequent election held pursuant to the general election laws of this state; and

**WHEREAS**, A.R.S. § 45-415(E) further provides that when a groundwater basin is located in two or more counties: (1) the petition shall be filed in the county in which a plurality of the registered voters in the groundwater basin resides; (2) the election shall be called by the board of supervisors of the county in which the petition is filed, and the board shall immediately notify the board of supervisors of any other county included in the groundwater basin of the date of the election; and (3) the notified board of supervisors shall then call the election in that county for the same date; and

**WHEREAS**, a petition (“AMA Initiative”) was filed with Cochise County seeking to designate the Willcox Groundwater Basin as an AMA; and

**WHEREAS**, the Willcox Groundwater Basin runs through both Cochise County and Graham County, and a plurality of the registered voters within the Willcox Groundwater Basin reside in Cochise County; and

**WHEREAS**, the AMA Initiative contained the statutorily required number of valid signatures. Therefore, on August 30, 2022, at the 10:00 AM meeting, the Cochise County Board of Supervisors called the election of the AMA Initiative for the November 8, 2022 General Election, and notified the Graham County Board of Supervisors of the same.

**NOW, THEREFORE, BE IT RESOLVED THAT**, pursuant to A.R.S. § 45-215(E)(3), the Board of Supervisors of Graham County, Arizona hereby calls the election for the AMA Initiative for the November 8, 2022 General Election.

**PASSED AND ADOPTED** by the Graham County Board of Supervisors this 30th day of August, 2022.

/s/ Paul R. David  
Paul R. David, Chairman  
Graham County Board of Supervisors

**ATTEST:**

/s/ Dustin Welker  
Dustin Welker  
Clerk of the Board

**APPROVED AS TO FORM:**

/s/ Jean Roof  
Jean Roof  
Chief Civil Deputy County Attorney

**OFFICIAL TITLE AND TEXT**

**PROPOSITION 420**

**PROPOSED BY INITIATIVE PETITION RELATING TO GROUNDWATER MANAGEMENT  
IN COCHISE AND GRAHAM COUNTY**

To designate the Willcox Groundwater Basin as an Active Management Area as authorized by the Arizona Groundwater Code, A.R.S. § 45-415. Upon petition by ten percent of the registered voters residing within the boundaries of the proposed active management area, an election shall be held on the designation of this basin as an active management area.

Should the Willcox groundwater basin be designated an active management area?

A "YES" vote means that you are in favor of designating the Willcox Groundwater Basin an Active Management Area.

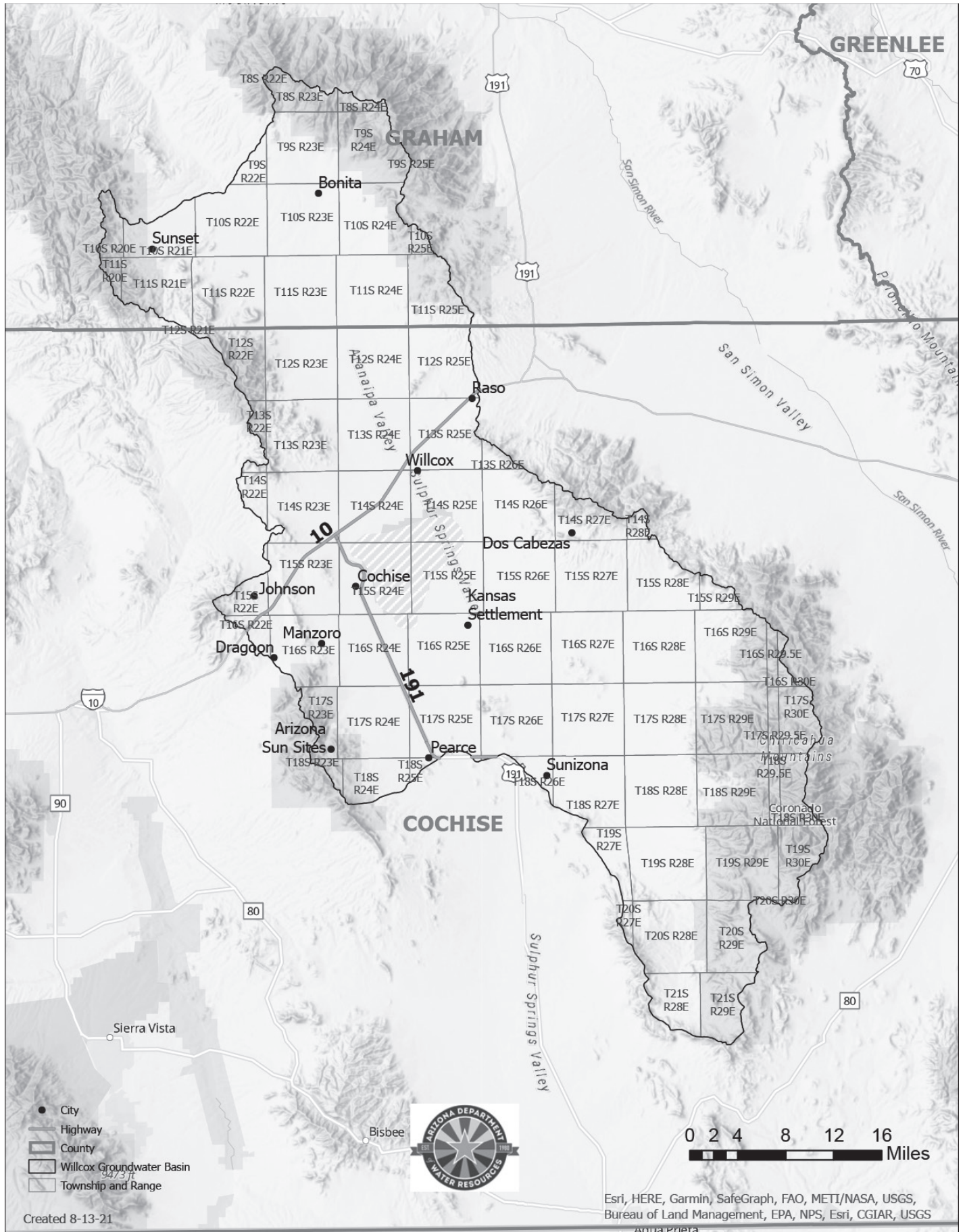
A "NO" vote means that you are not in favor of designating the Willcox Groundwater Basin an Active Management Area.

**YES**

**NO**

**THIS IS NOT AN OFFICIAL BALLOT – THIS IS A SAMPLE ONLY**

# Map of the Willcox Groundwater Basin and proposed boundary of an Active Management Area



## ARGUMENTS FAVORING (IN SUPPORT) OF PROPOSITION 420

Vote YES to Designate the Willcox Groundwater Basin as an Active Management Area, Proposition 420, our only option for saving groundwater for future generations. Many of you have noticed the new pivots irrigating new crops and the enormous new orchards in the Sulphur Springs Valley. These are the farms of industrial growers, most from out of state. They can exploit our groundwater resources because there are no rules requiring common-sense regulation of high-capacity pumping from the Willcox Basin. Industrial agriculture can pump as much as they want as fast as they can. This excessive pumping is lowering the water table, harming local communities, businesses, and residents by causing fissures to open up and wells to run dry. We are forced to choose between paying tens of thousands of dollars to deepen our wells (which may need to be drilled deeper again in the future), or abandoning our homes, farms, and businesses. In Active Management Areas (AMAs), the Arizona Department of Water Resources monitors and manages the groundwater consumption of large-scale users, with input from the affected community and from a Groundwater Users Advisory Council appointed by the governor. Eighty-two percent of the state's population already lives within AMAs created through the passage of the Arizona Groundwater Management Act of 1980. In AMAs, only high-production wells are monitored and subject to reasonable groundwater use limitations or best management practices. Exempt wells, such as residential wells pumping 35 gallons per minute or less are generally not required to meter or report water use and are not managed under an AMA. In an ongoing drought, the water in our aquifer will not be replaced any time soon. We need to keep water accessible for everybody, not just those who can afford to drill deep and pump fast. Vote YES for Proposition 420.

**Arizona Water Defenders PAC**  
**Ashley Dahlke, Chair**  
**Elfrida, AZ**

My husband and I have lived in Willcox for 55 years, during which time we have experienced many consequential changes that affect our Willcox Groundwater Basin. There has been a massive influx of large, industrial agriculture, with thousands of acres now covered with hundreds of wells, some as deep as 1,500-2,000 feet. With the technology available today, these wells can pull as much as 1,800 gallons per minute. With the aid of gravity, they pull water from the surrounding area down to the lowest level, drawing down many wells of nearby neighbors to a level they do not have the resources to deepen. With the handwriting on the wall, many small farmers and residents have had to leave or have sold out to big agriculture, adding thousands of acres of land to big agriculture. The sharpest water-level declines are in the Kansas Settlement and Sunizona areas. Presently, the amount being pumped out of the aquifer far exceeds the amount of recharge! And the future does not look bright! An Arizona Department of Water Resources study in 2018 says that up to 24 million acre-feet of water could be pumped out of the Willcox Basin by 2115. Water levels could fall by as much as 536 feet in the aquifer north of the Willcox Playa and up to 917 feet in the aquifer near Kansas Settlement! Just since this report came out, hundreds more deep wells with high-capacity pumps have been drilled by big agricultural operators. Water regulation should have happened decades ago. It is imperative that we have the strength to finally come together to safe-guard the remaining groundwater in our basin now. PLEASE VOTE FOR AN AMA (ACTIVE MANAGEMENT AREA) for the Willcox Groundwater Basin!

**Sidonia (Lisa) Glenn, Retired Teacher**  
**Willcox, AZ**

I urge all residents of the Willcox Basin to vote YES for the AMA because the future of our beautiful valley depends on it. Virtually all of the water we use comes from the ground but that very groundwater we all depend on is being depleted at an alarming rate. According to the Arizona Department of Water Resources, 3 to 8 times more water is being removed from the basin than is being recharged and water levels are dropping at rates of up to 10 feet per year in parts of the basin. Domestic wells are going dry and more and more local residents are dealing with the financial and emotional stress of having to deepen an existing well or drill a new well. The drought has not helped but the biggest reason our water is being depleted is the growth in industrial agriculture over the last ten years. According to Arizona Department of Water Resources data agricultural irrigation has nearly doubled since 1998. This growth in water extraction threatens the viability of private domestic wells and many of the small farming operations in the valley. One large industrial agriculture user in the basin uses more water than is used

## ARGUMENTS FAVORING (IN SUPPORT) OF PROPOSITION 420

by the entire city of Tucson. Agriculture has a long tradition in this valley but our water table cannot sustain the current level of withdrawal. Even some of the farming leaders in the valley have publicly acknowledged that the current situation is unsustainable and they worry that their grandchildren will not be able to farm here. Voting YES for an AMA is the first step in creating a fair and equitable process to preserve our groundwater resources for generations to come. A No vote insures that our groundwater resources will continue to be depleted at an ever faster rate.

**Steven Kisiel**  
**Pearce, AZ**

Sustainable groundwater policy is good business for everyone, and I support making the Willcox Groundwater Basin an Active Management Area. Never before in our history could so few actually endanger the water supply for our entire valley, but with the influx of investor funded agriculture and survival of the deepest pockets as the only rule, this is exactly what we are facing. When I moved here 22 years ago, our domestic well would have been sufficient for the remainder of my expected life, but now we've had to deepen once, and with the increasing rate of depletion, we will likely run dry again. Meanwhile, people less fortunate are experiencing the same thing, but not having tens of thousands of dollars, are left with hauling water or abandoning their investment. What is your property worth if water becomes unavailable or simply unaffordable? While family farmers of yesteryear had little chance of affecting my property through groundwater use, today's mega farms, combined with drought, can and do affect all of us, as we see wells going dry all over the Sulphur Springs Valley. Earth fissures are closing state highways and can destroy individual's property use and value. The hard cold truth is that we've transitioned from farming, with an eye on sustainability, to simply mining of the most precious resource in our valley, that being water. What will be left when this resource is played out? Ghost towns? As a small government guy, I resist any government intervention, but the situation here is exactly where government must act to protect our water from being mined from beneath us. Another property owner should not be able to make the groundwater under my property inaccessible for my needs simply because they can afford to. Vote YES for the Willcox Basin AMA.

**Mark Spencer**  
**Pearce, AZ**

In 2011, the U.S. Department of Agriculture declared Cochise County a natural disaster area because of ongoing drought. The drought has continued to this day, but that hasn't kept big out-of-state industrial agricultural operations from moving in and pumping out as much groundwater as they want. They are pumping tens of billions of gallons of water out of the Willcox Groundwater Basin every year, while the water table gets lower and lower. And there's nothing to keep additional massive operators from moving in, punching new wells into the Willcox Basin and pumping out as much groundwater as they want as fast as they want for their own profit. The county farm bureau has said that designating the Willcox Basin an Active Management Area is "extreme." But what's really extreme is doing nothing. Because doing nothing means more overpumping of our groundwater, more land subsidence and earth fissures resulting from the overpumping, and more neighbors' wells running dry. It's not too late to conserve the groundwater that every single one of us needs now and into the future. The tool to use is the Active Management Area designation. It's the only tool we've got. You have the power to make it happen. It's not too late. Vote YES for Prop. 420 to create an Active Management Area.

**James E. Syme**  
**Cheryl Knott**  
**Pearce, Arizona**



## ARGUMENTS OPPOSING (AGAINST) PROPOSITION 420

Willcox should be regulated as an Irrigation Non-Expansion Area (INA) not an Active Management Area (AMA). An INA has proved to work in Douglas where groundwater decline is much lower than in Willcox. An INA will prevent fallow land from being irrigated in the future which will help preserve our groundwater resources in a farmer friendly way. Creating an AMA will instead reduce flexibility for farmers and create a bureaucratic framework that will be difficult to navigate. It will result not only in land that is currently fallow from losing the ability to irrigate in the future, but it will also reduce the amount of water that is available to land that is currently being irrigated. If you farm alfalfa today, in 5 years, you may not have enough water to do that any longer. There is fear of the Dairy coming in and stealing Arizona's water. The fact is, they will be grandfathered if an AMA is passed and will not be impacted. An AMA doesn't prevent folks that are already irrigating from continuing to do so. It just prevents land that is not currently irrigated from being irrigated in the future. An INA has the same effect but doesn't risk those with existing farmland from losing their water. The Dairy has deep pockets and can adapt and thus an AMA will impact small local farmers to a much larger extent than the Dairy. Our neighbors in Douglas have been regulated under an INA for over 40 years and it has worked! And now, an out of area group is trying to destroy that longstanding history. Let's stop the Arizona Water Defenders, a group that has no skin in the game, from destroying our local economy and let's instead work together to create an INA in Willcox.

### **Nav Athwal, Farmer Cochise, AZ**

I am against the creation of the proposed active management area for the willcox-douglas water basin. I moved to the sulphur springs valley area of cochise county in 1970. I fell in love with the beauty and history of this wonderful area. I raised my family here. I have been active in the real estate industry since 1975. I have owned land in the willcox-douglas water basin since 1971. I have developed numerous properties for myself and for my clients in the sulphur springs valley over the past 51 years. I have had dozens of wells drilled on land in the willcox-douglas water basin. If the proposed active management area for the willcox-douglas water basin is created these additional government controls over land and water use will devastate land values here. Much of the land in the proposed active management area for the willcox-douglas water basin is undeveloped. If this area is included in an active management area the future use of this undeveloped property would be severely limited and its value would be greatly diminished.

### **Earl G. VanDeYacht Pearce, AZ**

I strongly oppose the creation of the proposed active management area for the willcox-douglas water basin. I do not believe there has been an adequate study of the willcox douglas water basin and the various sub-basins that may be contained within this area. There are wells in some areas within the willcox-douglas water basin that have not been adversely impacted by farming in the sulphur springs valley and these areas should not be included in any proposed active management area. Until there is a comprehensive analysis of the entire area, any measures to control the use and limit the use of well water is premature.

### **Nellie I. VanDeYacht Pearce, AZ**

The Arizona Wine Grower Association (AWGA) would like to express its strong opposition to the AMA Ballot initiative for Cochise and Graham Counties. The majority of Arizona grapes are grown in this Basin and the ballot measure has had an immediate chilling effect on local vineyard and winery owners, making them question future plantings that have not been previously irrigated, and potentially putting the state's grape and wine industry at risk. Arizona's vineyards are a vital, home-grown part of the state's wine industry and the negative impact on these small, family run businesses will have a ripple effect throughout the entire community and local economy. This measure will hobble the growth in our wine culture. Many new players to the Arizona wine industry have made significant investments in land, only to put building and planting plans on hold because of halted forward momentum. Any established grape farmers and wineries with long-term future growth plans now must scramble

## ARGUMENTS OPPOSING (AGAINST) PROPOSITION 420

to protect their current investments. This is one-size-fits-all approach to water conservation doesn't take into account responsible water use by grape growers and will impose layers of state regulation. A mature grapevine in Arizona requires only 1/2 to 1 acre-foot of water per year. Financial filings show that Phoenix outsiders are attempting to manipulate and cripple the local economy in Willcox with this AMA proposal.

**Arizona Wine Grower Association**  
**Kris Pothier, President**  
**Maynard James Keenan, Vice President**  
**Clarkdale, AZ**

I oppose the creation of an Active Management Area, (AMA), in the Willcox Basin because the AMA is the wrong solution for the problem. While the designation of the basin as an AMA will prohibit the expansion of irrigated land in the basin, it will not materially reduce the use of water by the current existing farms. The current use, without any farm expansion, is creating a substantial overdraft of the aquifer that cannot be sustained over time. The AMA will establish the current farms' future water rights, based on the farm's historical use, which will allow the existing farms to continue their use of the water for irrigation. A better solution than the AMA needs to be developed, like the establishment of an Arizona Irrigation District, already in law, to reduce the Basin's overdraft and to improve the recharge of water in the Basin from storm runoff and other water conservation techniques.

**Terrence Glomski, Arizona Stronghold Vineyards**  
**Willcox, AZ**

The members and directors of the Cochise Graham Wine Council, Inc, (Willcox Wine Country), oppose the creation of an Active Management Area, (AMA), in the Willcox Basin. The AMA will significantly inhibit the development of high value, low water use agriculture in the Basin and lock-in the continued use of the water for very low value forage crops, cotton and corn that use 2-5 times more water. Once the AMA awards the historical water rights to the existing farms, the current transition to low-water use agriculture in the Willcox Basin will be inhibited. Vineyards use less than 1 acre foot per year, Pistachios less than 2.5 acre feet and their economic value to the Basin's communities are 5-15 times more than existing crops. Crops like wine grapes have value added processing and tasting rooms that attract tourism and hospitality businesses to Willcox and Pearce. If all the existing farms in the Basin were planted in vineyards, there would be no overdraft of the water. The transition to these new crops will preserve and grow our communities. Short and long term, the AMA will damage the transition to a more sustainable future for the Willcox Water Basin. We need a better solution than the AMA! There are 52 Irrigation Districts in Arizona that manage and deliver water to agriculture. This is not a Residential Water District, but an Irrigation District with municipal powers that we could establish in the Willcox Basin. This district can charge fees for water use, develop and pay for recharge and delivery projects and help mitigate other problems caused by the overdraft of the Willcox Basin. Have the proponents of the AMA investigated this solution? Please vote NO on the AMA!

**Cochise Graham Wine Council, Inc dba Willcox Wine Country**  
**Rodney E Keeling, President**  
**Dan Pierce, Vice President**  
**Willcox, AZ**

## ARGUMENTS OPPOSING (AGAINST) PROPOSITION 420

I oppose the creation of an Active Management Area (AMA) in the Willcox Basin. The AMA will not stop or reduce the mining of the aquifer's water by the large farms that now dominate the Basin's agriculture. It will actually make their water rights more permanent! That is why they are not in opposition to the measure. The AMA was not originally developed for closed Basins like Willcox. It will make the overdraft permanent and block many solutions that could actually solve the problem. The AMA will damage the development of alternative crops that could reduce the water use and grow the tax base. New development of water efficient crops like wine grapes and pistachios will be stopped if the AMA is created. Very simply the AMA would make "winners" out of large farm operations that are mining the aquifer, and would make "losers" out of modest family farm operations that are conserving water resources. Please vote NO on the AMA!

**James H. Graham**  
**Cochise, AZ**

I oppose the creation of an Active Management Area, (AMA), in the Willcox Water Basin. Water is a precious commodity and it's important that it is available for all residents and businesses. The current AMA proposal favors the large scale farm users by giving them property rights to their historical use of water, forever. It will do very little to mitigate the serious water overdraft now occurring in the basin. There are potentially other ways to solve the overdraft problem. We could form an Arizona Irrigation District that would manage the use of water and construct recharge facilities to add water to the Basin. An Irrigation District would make expansion of water for low value crops a financial decision rather than a foregone property right. Passing the AMA could mean that communities in the district could lose future businesses that would provide opportunities for economic development, housing, tourism and hospitality businesses in our area. Specifically, if large scale agriculture is given the majority of the water, how can Willcox expand and attract new businesses? The City of Willcox with 3500 residents and many businesses uses 400,000-600,000 gallons of water a day. One pivot uses 800,000 -1.2 million gallons each day. There are currently over 350 pivots in use in the Basin. If these water rights are given to the large scale farms, how will the City attract new businesses with high paying jobs that are supportive of future generations? Once the Willcox Basin is drained of water by the current large farm irrigators, they will move on, and the residents, (you and me), could be left with an area with little potential for new jobs and development. Please Vote No on the AMA!

**Janice M Schaefer**  
**Pearce, AZ**

As vineyard owners in the Willcox AVA we oppose the creation of an Active Management Area, (AMA), in the Willcox Basin because the AMA is not the right solution for the problem. The AMA is detrimental to vineyards and small farms for any potential growth. Grapes are a sustainable water crop for this region. Vines are drip irrigated and require about 8 to10 gallons of water per day. The wine industry is an economic engine for the Cochise County and the City of Willcox. It positively impacts jobs, income, business revenue and taxes. Wine tourism has direct effects on local hotels, restaurants, other businesses in this region. An AMA will limit all farming – one size does not fit all. A better solution than the AMA needs to be developed to reduce water overdraft and to improve the recharge of water in the Basin from storm runoff and other water conservation techniques. The state's Rural Water Fund will award grants and loans to communities, like Willcox and Pearce, that qualify for residential water development and conservation projects. The AMA will stop Willcox Basin communities from receiving these funds. Please vote NO on the AMA.

**Dan C Pierce, Vineyard owner**  
**Willcox, AZ**

## ARGUMENTS OPPOSING (AGAINST) PROPOSITION 420

I have been a Wine Grower and Winemaker in Kansas Settlement since 2000. We grow wine grapes and make wine for 22 years, and have garnered more medals the renowned San Francisco Chronicle Wine Competition than almost any other American Winery...71 medals out of 73 entries in the last 7 years. In those 22 years I have poured every penny I could find to fund this operation, and have never paid myself a penny. Last year due to the draw on our water I had to drill a new well to the 800 ft at the cost of \$125,000. This was due to the flood irrigation of the Chase nut trees, and the Coronado Dairy Alfalfa watering drawdowns. Wine grape irrigation uses a fraction of this water. If this continues unabated, we are doomed. I oppose the creation of an Active Management Area, (AMA), in the Willcox Basin because the AMA is the wrong solution for the problem. While the designation of the basin as an AMA will prohibit the expansion of irrigated land in the basin, it will not materially reduce the use of water by the current existing farms. The current use, without any farm expansion, is creating a substantial overdraft of the aquifer that cannot be sustained over time. The AMA will establish the current farms' future water rights, based on the farm's historical use, that will allow the existing farms to continue their use of the water for irrigation. A better solution than the AMA needs to be developed, like the establishment of an Arizona Irrigation District, already in law, to reduce the Basin's overdraft and to improve the recharge of water in the Basin from storm runoff and other water conservation techniques.

### **Sam Pillsbury, Pillsbury Wine Company LLC Willcox AZ**

I oppose the creation of an Active Management Area, (AMA), in the Willcox Basin. The AMA will stop the development of high value, low water use agriculture in the Basin, like Wine Grape Vineyards and Pistachio Orchards and lock-in the continued use of the water for very low value forage crops, cotton and corn that use 2-5 times more water. Once the AMA awards the historical water rights to the existing farms, the current transition to low-water use agriculture in the Willcox Basin will stop. Vineyards use less than 1 acre foot per year, Pistachios less than 2.5 acre feet and their economic value to the Basin's communities are 5-10 times more than most existing crops. Crops like wine grapes and pistachios have value added processing and attract tourism and hospitality businesses to Willcox and Pearce. If all the existing farms in the Basin were planted in vineyards, there would be no overdraft of the water. The transition to these crops will preserve and grow our communities' tax base for the schools, hospital, public safety, The City of Willcox and Cochise County. Short and long term, the AMA will damage the transition to a more sustainable future for the Willcox Water Basin. We need a better solution than the AMA! There are 52 Irrigation Districts in Arizona that manage and deliver water to agriculture. This is not a Residential Water District, but an Irrigation District with municipal powers that we could establish in the Willcox Basin. This district can charge fees for water use, develop and pay for recharge and delivery projects and help mitigate other problems caused by the overdraft of the Willcox Basin. Have the proponents of the AMA investigated this solution? Please vote NO on the AMA!

### **Monica Preston and Chad Preston Willcox, AZ**

I oppose the creation of an Active Management Area, (AMA), in the Willcox Basin because the AMA will continue the irrigation overdraft in the basin and will award permanent water rights to the existing farms that will not reduce their current water use. It will not solve the problem! The AMA will "lock-in" the current overdraft problem and will be very difficult to change once it is passed. The current farms will be awarded vested water rights for their property and the water level in the basin will continue to decline. There are 52 Irrigation Districts in Arizona that manage and deliver water to agriculture. This is not a Residential Water District, but an Irrigation District with municipal powers that we could establish in the Willcox Basin. This district can charge fees for water use, develop and pay for recharge and delivery projects and help mitigate other problems caused by the overdraft of the Willcox Basin. Please vote NO on the AMA!

### **Rodney E Keeling Pearce, AZ**

## ARGUMENTS OPPOSING (AGAINST) PROPOSITION 420

We, the members of the Rural Water Assurance PAC, are opposed to the creation of an AMA in the Willcox Basin. It is an extreme solution that would have devastating consequences on our local economy, local businesses, and threaten the existence of our smaller family farms. Agriculture accounts for more than 50% of Cochise Counties economy and is even higher in the Sulphur Springs Valley Local farms would be forced to reduce production and possibly go out of business. Losing farms in our rural areas will have negative ripple effects on our schools, hospitals, and small retail businesses. Do we need proactive solutions for water in the Valley? YES! But is the AMA that solutions? NO! The recent effort to create a residential water district will answer one segment of our water concerns by creating a reliable, more assured water supply. The Governor of Arizona just signed new water legislation and the formation of an ANA may jeopardize our ability to apply for up to \$250,000,000 in grants for alternative water solutions such as mountain front recharge projects and recharge wells. One of the most troubling facts with creation of an AMA is that the regulations for the AMA's water usage are written after it is voted into existence. Therefore, voters will not know exactly what they are voting for. Once an AMA is formed there is no undoing it and trying again, the AMA would be permanent. Vote NO on the AMA proposals and join us in finding water conservation solutions that work for our communities.

**Rural Water Assurance PAC**  
**Heather Floyd, Chair**  
**Willcox, AZ**

As a small business owner and rancher in the Willcox area I am opposed to establishing Active Management Areas (AMAs). An AMA is not the "FIRST BEST" option to deal with our water issues. Agriculture accounts for approximately 62% of the GDP in this county and the AMA will severely impact small farm operations as well as those businesses that support them. Unlike other AMAs in Arizona, the Sulphur Springs Valley does not have alternative sources of water like the CAP or Salt River to offset ground water usage. Without supplemental water sources agriculture, businesses and homeowners will be severely impacted by the effects of an AMA. Prior to the petition drive to place an AMA on the November ballot, there was a working group formed with the goal of establishing a water district. This water district would have developed commercial wells and the infrastructure to address residential water shortfalls. A locally driven water district is the best first step. The Governor of Arizona just signed a \$1.2 billion dollar water package into law and the formation of an AMA may jeopardize our ability to apply for up to \$250 million dollars in grants that would allow our community to seek alternative solutions to this issue. The goal is to use up to 55% government funding combined with private funding to bring this to fruition. The next logical step after the water district is to get water from areas of the country that routinely require water diversion due to annual flooding and bring those surpluses to the southwest United States to augment our water deficiencies. This water "Marshall Plan" is the only viable long-term solution to counter an extended drought and ever-growing population and water use needs in Southern Arizona. Vote "NO" on the formation of an AMA.

**David S Gasho, L L Lazy E Ranch and Sierra Lumber**  
**Pearce, AZ**

## **IMPORTANT VOTING INFORMATION IN BOTH COUNTIES**

Date of General Election	Tuesday, November 8, 2022
Last day to register to vote	Tuesday, October 11, 2022

Any registered voter may, at the voter's option, be accompanied by a minor in the voting booth or be accompanied and assisted by a person of the voter's own choice during any process relating to voting or during the actual process of voting on a paper ballot, machine, or electronic voting system.

Electors who vote in person are required to present valid identification before receiving a ballot.

In order to be valid and counted, the ballot and signed affidavit must be received by 7:00pm on Election Day. Early ballots may be deposited at any Vote Center on Election Day from 6:00 a.m. to 7:00 p.m.

All persons who are in the line of waiting voters at the moment of closing on Election night (7:00pm) must be permitted to vote.

All voters may check the status of their registration at [my.arizona.vote](http://my.arizona.vote) If you do not know if you are qualified to vote in this election, voters should contact the County Recorder in the county they reside in:

Cochise County Recorder's Office at 520-432-8358  
Graham County Recorder's Office at 928-428-3560

## **EARLY VOTING INFORMATION**

Early voting begins	Wednesday, October 12, 2022
Early voting ends	Friday, November 4, 2022
Last day to request a ballot by mail	Friday, October 28, 2022

## **COCHISE COUNTY**

Eligible voters in Cochise County may vote early, in person, 8:00am to 5:00pm Monday through Friday at the County Recorder's Office located at 1415 Melody Lane, Building B, Bisbee, AZ 85603. Voters may request a ballot by mail by calling the Recorder's Office at 520-432-8358.

## **GRAHAM COUNTY**

Eligible voters in Graham County may vote early, in person, 7:00am to 6:00pm Monday through Thursday, and Friday, November 4th, 8:00am to 5:00pm at the County Recorder's Office located at 921 Thatcher Boulevard, 2nd Floor. Safford, AZ 85546. Voters may request a ballot by mail by calling the Recorder's Office at 928-428-3560

## ELECTION DAY VOTING

Eligible voters may vote at any location in their county on Election Day from 6:00am to 7:00pm on Election Day, Tuesday, November 8, 2022.

### COCHISE COUNTY VOTE CENTERS

<b>Name</b>	<b>Location</b>	<b>Address</b>
DOUGLAS	COCHISE COUNTY DOUGLAS SERVICE CENTER	1012 NORTH G AVE, DOUGLAS
BISBEE	COCHISE COUNTY (BOS) ROOM	1415 MELODY LN, BLDG G, BISBEE
TOMBSTONE	AMERICAN LEGION HALL	225 E. ALLEN ST, TOMBSTONE
WILLCOX	WILLCOX COMMUNITY CENTER	312 W. STEWART ST, WILLCOX
BENSON	BENSON SCHOOL DIST BOARD ROOM	360 S. PATAGONIA ST, BENSON
HUACHUCA CITY & WHETSTONE	HUACHUCA CITY COMMUNITY CENTER	201 E. YUMA ST, HUACHUCA CITY
SIERRA VISTA WEST	ST. ANDREW CATHOLIC CHURCH - KINO HALL	800 TAYLOR DR NW, SIERRA VISTA
SIERRA VISTA EAST	SHILOH CHRISTIAN MINISTRIES	1519 AVENIDA DEL SOL, SIERRA VISTA
SIERRA VISTA CENTRAL	SIERRA VISTA UNITED METHODIST CHURCH	3225 SAINT ANDREWS DR, SIERRA VISTA
SIERRA VISTA SOUTHEAST	MOUNTAIN VISTA BAPTIST CHURCH	5499 S. MOSON RD, SIERRA VISTA
PALOMINAS	PALOMINAS FIRE DISTRICT TRAINING CENTER	9222 S. KINGS RANCH RD, HEREFORD
BOWIE & SAN SIMON	BOWIE UNIFIED SCHOOL DISTRICT OFFICE	315 W. 5TH ST, BOWIE
COCHISE STRONGHOLD & SUNIZONA	SUNSITES COMMUNITY CENTER	1216 E. TREASURE RD, PEARCE
MCNEAL	VALLEY BIBLE CHURCH	4188 W. DOUBLE ADOBE RD, MCNEAL
WEBB	ELFRIDA ELEMENTARY SCHOOL (CAFETERIA)	4070 W. JEFFERSON RD, ELFRIDA
ST DAVID	ST DAVID HIGH SCHOOL, BOARD ROOM	70 E. PATTON ST, ST DAVID
MESCAL & J-SIX	PEACE IN THE VALLEY LUTHERAN CHURCH	551 S. J-SIX RANCH RD, BENSON

**GRAHAM COUNTY VOTE CENTERS: Voters registered in Graham County must vote in Graham County.**

<b>Name</b>	<b>Location</b>	<b>Address</b>
SOLOMON	SOLOMON SCHOOL GYM	2285 S. STEVENS AVE., SOLOMON
FAIRGROUNDS	AG BUILDING, FAIR GROUNDS	3805 S. US HIGHWAY 191, SAFFORD
ST. ROSE	ST. ROSE OF LIMA CATHOLIC CHURCH	311 CENTRAL AVE., SAFFORD
EAC	EASTERN ARIZONA COLLEGE, FINE ARTS AUDITORIUM	663 N. STADIUM AVE., THATCHER
PIMA	PIMA JUSTICE COURT	136 W. CENTER ST., PIMA
FT. THOMAS	FT. THOMAS SCHOOL GYM	15502 W. US HIGHWAY 70, FT. THOMAS
BYLAS	ROBERT OLIVAR SR. LEARNING CENTER	297 E. US HIGHWAY 70, BYLAS
BONITA	BONITA SCHOOL	18008 S. FT. GRANT ROAD, BONITA
PERIDOT	SAN CARLOS HOUSING AUTHORITY	HIGHWAY 70 MOONBASE ROAD, PERIDOT

A los votantes en el Condado de Cochise y el Condado de Graham que residen dentro del límite de la Cuenca de Aguas Subterráneas de Willcox:

La Constitución de Arizona emplaza el poder legislativo no solo en una Cámara de Representantes y un Senado, sino en el pueblo mismo. Una Iniciativa es el método por el cual los votantes de Arizona pueden proponer nuevas leyes, enmendar las leyes existentes o proponer enmiendas constitucionales mediante la recolección de firmas de votantes calificados para que la medida se coloque en la próxima boleta de las Elecciones Generales.

El Condado de Cochise preparó este folleto publicitario, requerido por la ley estatal, para proporcionarle a usted información sobre Proposición 420 que aparecerá en la Boleta de las Elecciones Generales del 8 de noviembre de 2022 para ciertos votantes en los Condados de Cochise y Graham. Esta no es una medida de boleta del condado y ninguno de los condados toma una posición sobre ninguna medida que se coloque en la boleta electoral bajo este proceso. La ley de Arizona requiere que una Iniciativa se coloque en la boleta General si se cumplen los requisitos legales.

Esta Iniciativa impulsada por los ciudadanos fue presentada por Arizona Water Defenders (Defensores del Agua de Arizona) de conformidad con A.R.S. § 45-415, que establece que una cuenca de aguas subterráneas que no está incluida dentro de un área de gestión activa inicial puede ser designada como un área de gestión activa a petición del diez por ciento de los votantes registrados que residen dentro de los límites del área de gestión activa propuesta.

Al solicitar un número de petición del oficial electoral del condado, el Director del Arizona Department of Water Resources (Departamento de Recursos Hídricos de Arizona) transmitió un mapa y datos de los límites de la cuenca de aguas subterráneas al encargado del registro del condado de cada condado en el que se encuentra el área de gestión activa propuesta para ayudar al Encargado del Registro a determinar qué votantes registrados son residentes de la cuenca de aguas subterráneas. Cualquier votante registrado de un condado que resida en la cuenca de aguas subterráneas en cuestión podrá votar.

La Cuenca de Aguas Subterráneas de Willcox atraviesa dos condados, Cochise y Graham. Si una cuenca de aguas subterráneas se encuentra en dos o más condados, la petición se presentará ante el oficial electoral del condado en el que reside la pluralidad de votantes registrados en la cuenca de aguas subterráneas. Los Encargados del Registro de los Condados, utilizando el límite del mapa proporcionado por Arizona Department of Water Resources, determinaron que el número de votantes elegibles que residían en la cuenca de aguas en el momento de la presentación era de 6401 personas en el Condado de Cochise y 211 personas en el Condado de Graham.

De conformidad con A.R.S. § 45-415, la elección será convocada por la Junta de Supervisores del condado en el que se presenta la petición, y la junta notificará inmediatamente a la Junta de Supervisores de cualquier otro condado incluido en la cuenca de aguas subterráneas de la fecha de la elección. La Junta de Supervisores así notificada convocará a la elección en ese condado para la misma fecha y seguirá los procedimientos para llevar a cabo las elecciones generales en este estado.

Compilado y emitido por  
Lisa M. Marra, CERA, CPM  
Directora de Elecciones, Condado de Cochise

En este folleto usted encontrará lo siguiente:

- Resolución para Convocar a Elección por la Junta de Supervisores en los Condados de Cochise y Graham
- Título y texto de la Iniciativa
- Formato de la Boleta de Muestra
- Un mapa del área propuesta proporcionado por Arizona Dept of Water Resources
- Argumentos a favor/ en contra de la Iniciativa

De conformidad con Federal Voting Rights Act (la Ley Federal de Derechos de Voto), este folleto publicitario se ha preparado tanto en inglés como en español.

Información sobre Active Management Areas (Áreas de Gestión Activa, cuyas siglas en inglés son AMA) puede encontrarse en el sitio web de Arizona Department of Water Resources (Departamento de Recursos Hídricos de Arizona) <https://new.azwater.gov/ama/faqs-willcox-ama>



## RESOLUCIÓN 22-21

### UNA RESOLUCIÓN DE LA JUNTA DE SUPERVISORES DEL CONDADO DE COCHISE, ARIZONA, CONVOCANDO A UNA ELECCIÓN SOBRE LA INICIATIVA DEL ÁREA DE GESTIÓN ACTIVA DE LA CUENCA DE AGUAS SUBTERRÁNEAS DE WILLCOX PARA LA ELECCIÓN GENERAL DEL 8 DE NOVIEMBRE DE 2022

**CONSIDERANDO QUE**, Estatutos Revisados de Arizona (“A.R.S.”) §§ 45-415, et seq., establecen que una Cuenca de Aguas Subterráneas, que no está incluida dentro de un área de gestión activa inicial, puede ser designada como Área de Gestión Activa (“AMA”) a petición del diez por ciento de los votantes registrados que residen dentro de los límites del área de gestión activa propuesta y una elección posterior celebrada de conformidad con las leyes electorales generales de este estado; y

**CONSIDERANDO QUE**, A.R.S. § 45-415 dispone además que la forma de la petición será la misma que para las peticiones de iniciativa, y el solicitante de dicha petición deberá cumplir con las disposiciones de A.R.S. § 19-111; y

**CONSIDERANDO QUE**, A.R.S. § 45-415 establece además que la elección será convocada por la junta de supervisores del condado en el que se presenta la petición y seguirá los procedimientos para llevar a cabo las elecciones generales en este estado; y

**CONSIDERANDO QUE**, la Directora de Elecciones del Condado de Cochise ha certificado a la Junta que los ciudadanos de este Condado han presentado el número legalmente requerido de firmas verificadas en apoyo de agregar una medida de petición a la boleta para designar la Cuenca de Aguas Subterráneas de Willcox como un Área de Gestión Activa, de conformidad con A.R.S. § 45-415, y solicitar que se celebre una elección sobre la designación de la Cuenca de Aguas Subterráneas como un AMA.

**AHORA, POR LO TANTO, SE RESUELVE QUE** la Junta de Supervisores del Condado de Cochise, Arizona, por la presente pide que la medida de la boleta se coloque en la boleta de la Elección General para preguntar a los votantes que residen dentro del límite propuesto si desean o no designar la Cuenca de Aguas Subterráneas de Willcox como un AMA, de conformidad con A.R.S. § 45-415, y la Junta de Supervisores ordena además que se lleve a cabo una elección sobre la designación de la Cuenca de Aguas Subterráneas como un AMA para que coincida con la Elección General programada en Arizona, el martes 8 de noviembre de 2022.

**APROBADO Y ADOPTADO** por la Junta de Supervisores del Condado de Cochise este día 30 de agosto de 2022.

/f/ Ann English

Ann English, Presidente

Junta de Supervisores del Condado de Cochise

**CERTIFICA:**

/f/ Tim Mattix

Tim Mattix

Secretario de la Junta

**APROBADO EN CUANTO A FORMA:**

/f/ Paul Correa

Paul Correa, Esq.

Abogado Civil Adjunto del Condado

## RESOLUCIÓN 2022-11

### UNA RESOLUCIÓN DE LA JUNTA DE SUPERVISORES DEL CONDADO DE GRAHAM, ARIZONA, CONVOCANDO A UNA ELECCIÓN SOBRE LA INICIATIVA DEL ÁREA DE GESTIÓN ACTIVA DE LA CUENCA DE AGUAS SUBTERRÁNEAS DE WILLCOX PARA LA ELECCIÓN GENERAL DEL 8 DE NOVIEMBRE DE 2022

**CONSIDERANDO QUE**, Estatutos Revisados de Arizona (“A.R.S.”) §§ 45-415, et seq., establecen que una cuenca de aguas subterráneas, que no está incluida dentro de un área de gestión activa inicial, puede ser designada como área de gestión activa (“AMA”) a petición del diez por ciento de los votantes registrados que residen dentro de los límites del área de gestión activa propuesta y una elección posterior celebrada de conformidad con las leyes electorales generales de este estado; y

**CONSIDERANDO QUE**, A.R.S. § 45-415(E) dispone además que cuando una cuenca de aguas subterráneas se encuentre en dos o más condados: (1) la petición se presentará en el condado en el que resida una pluralidad de votantes registrados en la cuenca de aguas subterráneas; (2) la elección será convocada por la junta de supervisores del condado en el que se presenta la petición, y la junta notificará inmediatamente a la junta de supervisores de cualquier otro condado incluido en la cuenca de aguas subterráneas la fecha de la elección; y (3) la junta de supervisores notificada convocará a la elección en ese condado para la misma fecha; y

**CONSIDERANDO QUE**, se presentó una petición (“Iniciativa AMA”) ante el Condado de Cochise buscando designar la Cuenca de Aguas Subterráneas de Willcox como un AMA; y

**CONSIDERANDO QUE**, la Cuenca de Aguas Subterráneas de Willcox atraviesa tanto el Condado de Cochise como el Condado de Graham, y una pluralidad de votantes registrados dentro de la Cuenca de Aguas Subterráneas de Willcox residen en el Condado de Cochise; y

**CONSIDERANDO QUE**, la Iniciativa de AMA contenía el número legalmente requerido de firmas válidas. Por lo tanto, el 30 de agosto de 2022, en la reunión de las 10:00 AM, la Junta de Supervisores del Condado de Cochise convocó a la elección de la Iniciativa de AMA para la Elección General del 8 de noviembre de 2022 y notificó a la Junta de Supervisores del Condado de Graham de la misma.

**AHORA, POR LO TANTO, SE RESUELVE QUE**, de conformidad con A.R.S. § 45-215(E)(3), la Junta de Supervisores del Condado de Graham, Arizona, por la presente convoca a la elección para la Iniciativa de AMA para la Elección General del 8 de noviembre de 2022.

**APROBADO Y ADOPTADO** por la Junta de Supervisores del Condado de Graham este día 30 de agosto de 2022.

/f/ Paul R. David

Paul R. David, Presidente

Junta de Supervisores del Condado de Graham

**CERTIFICA:**

**APROBADO EN CUANTO A FORMA:**

/f/ Dustin Welker

Dustin Welker

Secretario de la Junta

/f/ Jean Roof

Jean Roof

Principal Abogada Civil Adjunta del Condado

**PROPOSICIÓN 420**

**PROPUESTA POR INICIATIVA DE PETICIÓN RELACIONADA CON LA GESTIÓN DE AGUAS  
SUBTERRÁNEAS  
EN LOS CONDADOS DE COCHISE Y GRAHAM**

Designar la Cuenca de Aguas Subterráneas de Willcox como un Área de Gestión Activa según lo autorizado por Arizona Groundwater Code (el Código de Aguas Subterráneas de Arizona), A.R.S. § 45-415. A petición del diez por ciento de los votantes registrados que residen dentro de los límites del área de gestión activa propuesta, se llevará a cabo una elección sobre la designación de esta cuenca como un área de gestión activa.

¿Debe designarse la cuenca de aguas subterráneas de Willcox como un área de gestión activa?

Un voto de “SÍ” significa que usted está a favor de designar la Cuenca de Aguas Subterráneas de Willcox como un Área de Gestión Activa.

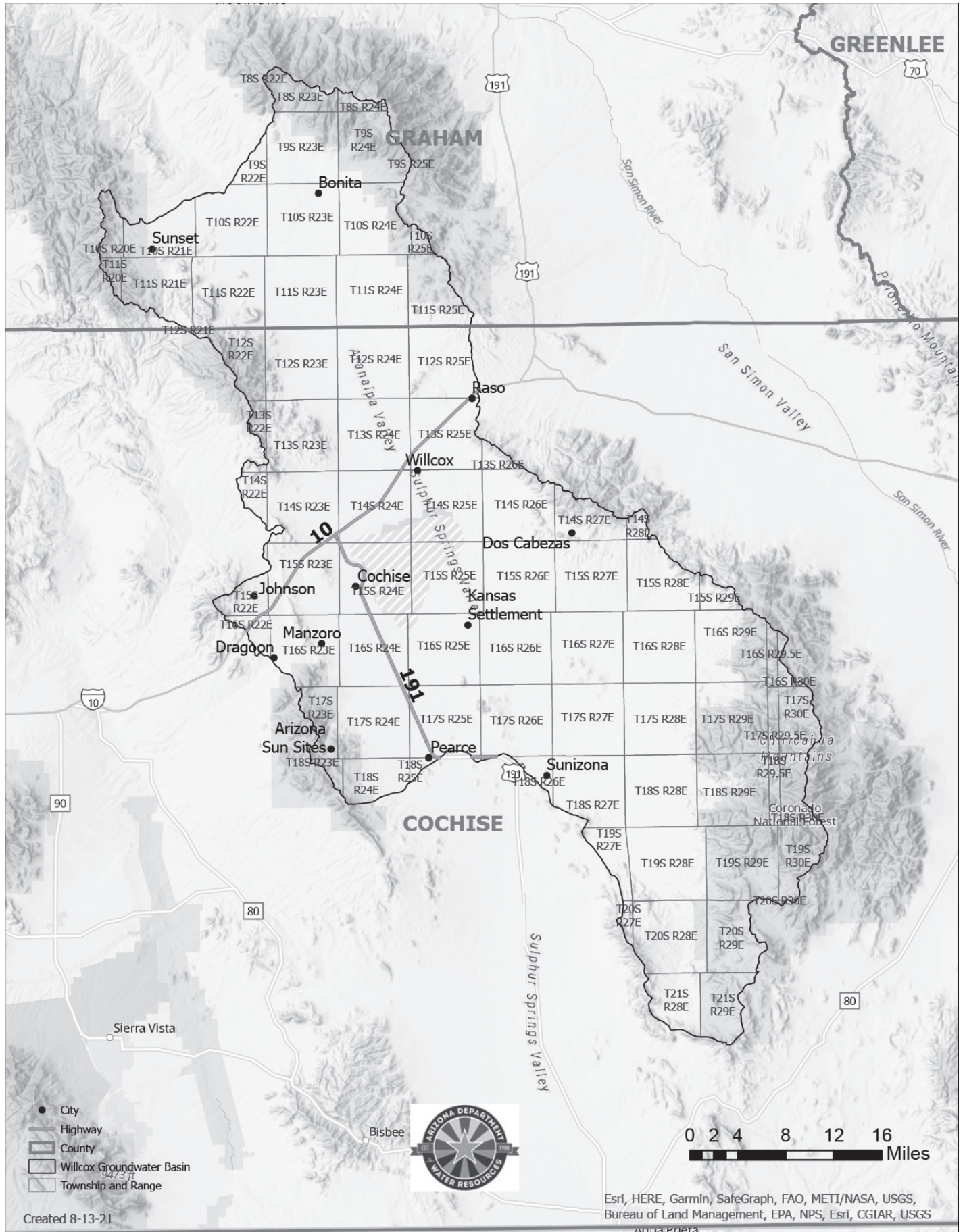
Un voto de “NO” significa que usted no está a favor de designar la Cuenca de Aguas Subterráneas de Willcox como un Área de Gestión Activa.

SÍ

NO

**ESTA NO ES UNA BOLETA ELECTORAL OFICIAL – ES SOLAMENTE UNA MUESTRA**

# Mapa de la Cuenca de Aguas Subterráneas de Willcox y límite propuesto de un Área de Gestión Activa



## ARGUMENTOS A FAVOR (EN APOYO) DE LA PROPOSICIÓN 420

Vote que Sí para Designar la Cuenca de Aguas Subterráneas de Willcox como un Área de Gestión Activa, Proposición 420, nuestra única opción para salvaguardar agua subterránea para las generaciones futuras. Muchos de ustedes han notado nuevos pivotes que riegan nuevos cultivos y enormes huertos nuevos en Sulphur Springs Valley. Estas son granjas de productores industriales, la mayoría de fuera del estado. Ellos pueden explotar nuestros recursos de agua subterránea porque no hay reglas que requieran una regulación con sentido común para el bombeo de alta capacidad de la Cuenca de Willcox. La agricultura industrial puede bombear tanto como quiera lo más rápido que pueda. Este bombeo excesivo está bajando el nivel freático, perjudicando a comunidades locales, empresas, y residentes al provocar la apertura de fisuras y que se sequen pozos. Nos vemos obligados a elegir entre pagar decenas de miles de dólares para profundizar nuestros pozos (que tal vez deban perforarse más profundamente en el futuro), o abandonar nuestros hogares, granjas, y negocios. En Áreas de Gestión Activa (AMA), el Arizona Department of Water Resources supervisa y administra el consumo de agua subterránea de usuarios a gran escala, con aportes de la comunidad afectada y de un Groundwater Users Advisory Council (Consejo Asesor de Usuarios de Agua Subterránea) designado por el gobernador. Ochenta y dos por ciento de la población del estado ya vive dentro de AMAs creados mediante aprobación de Arizona Groundwater Management Act (la Ley de Administración de Aguas Subterráneas de Arizona) de 1980. En AMAs, solo pozos de alta producción son supervisados y sujetos a limitaciones razonables de uso de aguas subterráneas o mejores prácticas de administración. Pozos exentos, como pozos residenciales que bombean 35 galones por minuto o menos, generalmente no están obligados a medir o informar el uso del agua y no se administran bajo un AMA. En una sequía continua, el agua de nuestro acuífero no será reemplazada en un corto plazo. Necesitamos mantener el agua accesible para todos, no solo para aquellos que pueden permitirse perforar profundo y bombear rápido. Vote que Sí por la Proposición 420.

### **Arizona Water Defenders PAC (PAC Defensores del Agua de Arizona)**

**Ashley Dahlke, Presidente**

**Elfrida, AZ**

Mi esposo y yo hemos vivido en Willcox durante 55 años, durante este tiempo hemos experimentado muchos cambios consecuentes que afectan nuestra Cuenca de Aguas Subterráneas de Willcox. Ha habido una afluencia masiva, agricultura industrial, con miles de acres ahora cubiertos con cientos de pozos, algunos tan profundos como 1,500-2,000 pies. Con la tecnología disponible en la actualidad, estos pozos pueden extraer hasta 1,800 galones por minuto. Con la ayuda de la gravedad, extraen el agua del área circundante hasta el nivel más bajo, lo que hace que muchos pozos de vecinos cercanos bajen a un nivel al que ellos no tienen los recursos para profundizar. Con la escritura en la pared, muchos pequeños agricultores y residentes han tenido que irse o se han vendido a la gran agricultura, agregando miles de acres de tierra a la gran agricultura. Las disminuciones más pronunciadas del nivel del agua se encuentran en las áreas de Kansas Settlement y Sunizona. Actualmente, ¡la cantidad que se extrae del acuífero supera con creces la cantidad de recarga! ¡Y el futuro no parece brillante! Un estudio del Arizona Department of Water Resources (Departamento de Recursos Hídricos de Arizona) en 2018 dice que se podrían bombear hasta 24 millones de acres-pies de agua de la Cuenca de Willcox para 2115. ¡Los niveles de agua podrían descender hasta 536 pies en el acuífero al norte de Willcox Playa y hasta 917 pies en el acuífero cerca de Kansas Settlement! Desde que se publicó este informe, los operadores agrícolas grandes han perforado cientos de pozos más profundos con bombas de alta capacidad. La regulación del agua debería haber ocurrido hace décadas. Es imperativo que tengamos la fuerza para finalmente unirnos para salvaguardar el agua subterránea restante en nuestra cuenca ahora. ¡POR FAVOR VOTE A FAVOR DE UN AMA (ÁREA DE GESTIÓN ACTIVA) para la Cuenca de Aguas Subterráneas de Willcox!

**Sidonia (Lisa) Glenn, Maestra Jubilada**

**Willcox, AZ**

## ARGUMENTOS A FAVOR (EN APOYO) DE LA PROPOSICIÓN 420

Animo a todos los residentes de la Cuenca de Willcox a votar que Sí por el AMA porque el futuro de nuestro hermoso valle depende de ello. Prácticamente toda el agua que usamos proviene del suelo pero esa misma agua subterránea de la que dependemos todos se está agotando a un ritmo alarmante. Según el Arizona Department of Water Resources, se extrae de la cuenca de 3 a 8 veces más agua de la que se recarga y los niveles de agua están cayendo a un ritmo de hasta 10 pies por año en partes de la cuenca. Pozos domésticos se están secando y más y más residentes locales se enfrentan al estrés financiero y emocional de tener que profundizar un pozo existente o perforar uno nuevo. La sequía no ha ayudado pero la razón principal por la que nuestra agua se está agotando es el crecimiento de la agricultura industrial en los últimos diez años. Según datos del Arizona Department of Water Resources el riego agrícola casi se ha duplicado desde 1998. Este incremento en la extracción de agua amenaza la viabilidad de los pozos domésticos privados y muchas de las pequeñas operaciones agrícolas en el valle. Un usuario grande de agricultura industrial en la cuenca usa más agua que la que usa toda la ciudad de Tucson. La agricultura tiene una larga tradición en este valle pero nuestra capa freática no puede sostener el nivel actual de extracción. Incluso algunos de los líderes agrícolas del valle han reconocido públicamente que la situación actual es insostenible y les preocupa que sus nietos no puedan cultivar aquí. Votar que Sí por un AMA es el primer paso para crear un proceso justo y equitativo para preservar nuestros recursos de aguas subterráneas para las generaciones venideras. Un voto de No asegura que nuestros recursos de aguas subterráneas continuarán agotándose a un ritmo cada vez más rápido.

**Steven Kisiel**  
**Pearce, AZ**

La política sostenible de aguas subterráneas es un buen negocio para todos, y apoyo que la Cuenca de Aguas Subterráneas de Willcox sea un Área de Gestión Activa. Nunca antes en nuestra historia tan pocos pudieron realmente poner en peligro el suministro de agua para todo nuestro valle, pero con la llegada masiva de la agricultura financiada por inversionistas y la supervivencia de bolsillos más profundos como única regla, esto es exactamente a lo que nos enfrentamos. Cuando me mudé aquí hace 22 años, nuestro pozo doméstico habría sido suficiente para el resto de mi vida esperada, pero ahora hemos tenido que profundizar una vez, y con el aumento de la tasa de agotamiento, es probable que nos quedemos sin agua nuevamente. Mientras tanto, personas menos afortunadas están pasando por lo mismo, pero al no tener decenas de miles de dólares, se quedan con el transporte de agua o abandonando su inversión. ¿Cuánto vale su propiedad si el agua no está disponible o simplemente no es asequible? Mientras que los agricultores familiares de antaño tenían pocas posibilidades de afectar mi propiedad a través del uso de agua subterránea, las mega granjas de hoy, combinadas con la sequía, pueden y nos afectan a todos, ya que vemos pozos que se secan en todo Sulphur Springs Valley. Las fisuras de la tierra están cerrando carreteras estatales y pueden destruir el uso y valor de la propiedad de individuos. La dura verdad es que hemos pasado de agricultura, con la vista puesta en sostenibilidad, a simplemente extraer el recurso máspreciado de nuestro valle, que es el agua. ¿Qué quedará cuando se agote este recurso? ¿Pueblos fantasmas? Como una persona de gobierno pequeño, me resisto a cualquier intervención del gobierno, pero la situación aquí es exactamente donde el gobierno debe actuar para proteger nuestra agua de ser extraída debajo de nosotros. Otro propietario no debería poder hacer que el agua subterránea debajo de mi propiedad sea inaccesible para mis necesidades simplemente porque puede permitírselo. Vote que Sí por el AMA de la Cuenca de Willcox.

**Mark Spencer**  
**Pearce, AZ**

En 2011, el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos declaró al Condado de Cochise zona de desastre natural debido a la sequía en curso. La sequía ha continuado hasta el día de hoy, pero eso no ha impedido que grandes operaciones agrícolas industriales de fuera del estado se muden aquí y bombeen tanta agua subterránea como quieren. Ellos están bombeando decenas de miles de millones de galones de agua de la Cuenca de Aguas Subterráneas de Willcox cada año, mientras que el nivel freático es cada vez más y más bajo. Y no hay nada que impida la entrada de operadores masivos adicionales, perforando nuevos pozos en la Cuenca de Willcox y bombeando tanta agua subterránea como quieran tan rápido como quieran para su propio

## ARGUMENTOS A FAVOR (EN APOYO) DE LA PROPOSICIÓN 420

beneficio. La oficina de agricultura del condado ha dicho que designar la Cuenca de Willcox como un Área de Gestión Activa es “extremado”. Pero lo que es realmente extremado es no hacer nada. Porque no hacer nada significa más bombeo excesivo de nuestras aguas subterráneas, más hundimiento de la tierra y fisuras en la tierra como resultado del bombeo excesivo, y más pozos de vecinos que se secan. No es demasiado tarde para conservar el agua subterránea que cada uno de nosotros necesita ahora y en el futuro. La herramienta para utilizar es la designación de Área de Gestión Activa. Es la única herramienta que tenemos. Usted tiene el poder de hacer que esto se haga realidad. No es demasiado tarde. Vote que Sí por la Prop. 420 para crear un Área de Gestión Activa.

**James E. Syme**  
**Cheryl Knott**  
**Pearce, Arizona**

## ARGUMENTOS EN CONTRA DE LA PROPOSICIÓN 420

Willcox debe regularse como un Área de Riego Sin Expansión (Irrigation Non-Expansion Area, cuyas siglas en inglés son INA) no como un Área de Gestión Activa (AMA). Se ha demostrado que un INA funciona en Douglas donde la disminución del agua subterránea es mucho menor que en Willcox. Un INA evitará que tierras en barbecho se rieguen en el futuro lo que ayudará a preservar nuestros recursos de agua subterránea de una manera amigable para los agricultores. En cambio, la creación de un AMA reducirá la flexibilidad para los agricultores y creará un marco burocrático que será difícil de navegar. No solo dará como resultado que la tierra que actualmente está en barbecho pierda la capacidad de irrigación en el futuro, sino que también reducirá la cantidad de agua disponible para tierra que actualmente se está irrigando. Si usted cultiva alfalfa hoy, en 5 años, es posible que ya no tenga suficiente agua para hacerlo. Existe el temor de que la Lechería entre y robe el agua de Arizona. El hecho es, que ellos serán protegidos si se aprueba un AMA y no se verán afectados. Un AMA no impide que las personas que ya están regando continúen haciéndolo en el futuro. Simplemente evita que la tierra que actualmente no se riega se riegue en el futuro. Un INA tiene el mismo efecto pero no corre el riesgo de que aquellos con tierras de cultivo existentes pierdan su agua. La Lechería tiene mucho dinero y puede adaptarse y por lo tanto un AMA tendrá un impacto mucho mayor en los pequeños agricultores locales que en la Lechería. Nuestros vecinos en Douglas han sido regulados bajo un INA durante más de 40 años y ha funcionado! Y ahora, un grupo de fuera del área está tratando de destruir esa larga historia. Evitemos que Arizona Water Defenders (Defensores del Agua de Arizona), un grupo que no tiene nada que arriesgar, destruya nuestra economía local y en su lugar trabajemos juntos para crear un INA en Willcox.

**Nav Athwal, Agricultor**  
**Cochise, AZ**

Estoy en contra de la creación del área de gestión activa propuesta para la cuenca de agua de willcox-douglas. Me mudé al área de sulphur springs valley del condado de cochise en 1970. Me enamoré de la belleza e historia de esta área maravillosa. Crié a mi familia aquí. He estado activo en la industria de bienes raíces desde 1975. Soy propietario de terrenos en la cuenca de agua de willcox-douglas desde 1971. He desarrollado numerosas propiedades para mí y para mis clientes en el sulphur springs valley durante los últimos 51 años. He hecho perforar docenas de pozos en tierra en la cuenca de agua de willcox-douglas. Si se crea el área de gestión activa propuesta para la cuenca de agua de willcox-douglas estos controles gubernamentales adicionales sobre el uso de tierra y agua devistate valores de la tierra aquí. Gran parte de la tierra en el área de gestión activa propuesta para la cuenca de agua de willcox-douglas no está desarrollada. Si esta área se incluye en un área de gestión activa el uso futuro de esta propiedad sin desarrollar se vería gravemente limitado y su valor disminuiría considerablemente.

**Earl G. VanDeYacht**  
**Pearce, AZ**

## ARGUMENTOS EN CONTRA DE LA PROPOSICIÓN 420

Me opongo enérgicamente a la creación del área de gestión activa propuesta para la cuenca de agua de willcox-douglas. No creo que haya habido un estudio adecuado de la cuenca de agua de willcox douglas y las diversas subcuencas que pueden estar contenidas dentro de esta área. Hay pozos en algunas áreas dentro de la cuenca de agua de willcox-douglas que no se han visto afectadas negativamente por la agricultura en el valle de sulphur springs y estas áreas no deben incluirse en ningún área de gestión activa propuesta. Hasta que no haya un análisis completo de toda el área, cualquier medida para controlar el uso y limitar el uso de aguas de pozos es prematura.

**Nellie I. VanDeYacht  
Pearce, AZ**

Arizona Wine Grower Association (la Asociación de Productores de Vino de Arizona, cuyas siglas en inglés son AWGA) quisiera expresar su fuerte oposición a la iniciativa de AMA de la Boleta para los Condados de Cochise y Graham. La mayoría de las uvas de Arizona se cultivan en esta Cuenca y la medida en la boleta electoral ha tenido un efecto escalofriante inmediato en los propietarios de viñedos y bodegas locales, haciéndolos cuestionar las plantaciones futuras que no han sido irrigadas previamente, y poniendo potencialmente en riesgo la industria de la uva y vino del estado. Los viñedos de Arizona son una parte vital, local de la industria vitivinícola del estado y el impacto negativo en estas pequeñas empresas familiares tendrá un efecto dominó en toda la comunidad y economía local. Esta medida entorpecerá el crecimiento de nuestra cultura del vino. Muchos nuevos actores en la industria vitivinícola de Arizona han realizado inversiones significativas en terrenos, solo para suspender planes de construcción y plantación debido al detenido impulso hacia adelante. Cualquier productor de uva establecido y bodegas con planes de crecimiento futuro a largo plazo ahora deben luchar para proteger sus inversiones actuales. Este es un enfoque de talla única para todos para la conservación del agua que no toma en cuenta el uso responsable del agua por parte de los productores de uva e impondrá capas de regulación estatal. Una vid madura en Arizona requiere solo 1/2 a 1 acre-pie de agua por año.

Archivos financieros muestran que forasteros de Phoenix están intentando manipular y paralizar la economía local en Willcox con esta propuesta de AMA.

**Arizona Wine Grower Association (Asociación de Productores de Vino de Arizona)  
Kris Pothier, Presidente  
Maynard James Keenan, Vicepresidente  
Clarkdale, AZ**

Me opongo a la creación de un Área de Gestión Activa (AMA) en la Cuenca de Willcox porque el AMA es la solución incorrecta para el problema. Mientras que la designación de la cuenca como un AMA prohibirá la expansión de tierras irrigadas en la cuenca, esto no reducirá materialmente el uso de agua por parte de granjas actualmente existentes. El uso actual, sin ninguna expansión de cualquier finca, está creando una sobre explotación sustancial del acuífero que no puede sostenerse con el tiempo. El AMA establecerá los derechos de agua futuros de fincas actuales, con base en el uso histórico de la finca, lo que permitirá que fincas existentes continúen utilizando el agua para riego. Se necesita desarrollar una mejor solución que el AMA, como el establecimiento de un Distrito de Irrigación de Arizona, ya en ley, para reducir el sobregiro de la Cuenca y mejorar la recarga de agua en la Cuenca de la escorrentía de tormentas y otras técnicas de conservación de agua.

**Terrence Glomski, Arizona Stronghold Vineyards  
Willcox, AZ**

Los miembros y directores del Cochise Graham Wine Council, Inc, (Willcox Wine Country), se oponen a la creación de un Área de Gestión Activa, (AMA), en la Cuenca de Willcox. El AMA inhibirá significativamente el desarrollo de la agricultura de alto valor y bajo uso de agua en la Cuenca y bloqueará el uso continuo del agua para cultivos forrajeros de muy bajo valor, algodón y maíz que usan de 2-5 veces más de agua. Una vez que el AMA otorgue derechos de agua históricos a granjas existentes, se inhibirá la transición actual a la agricultura de bajo consumo de agua en la Cuenca de Willcox. Los viñedos usan menos de 1 acre por pie por año, Pistachos



## ARGUMENTOS EN CONTRA DE LA PROPOSICIÓN 420

menos de 2.5 acres por pie y su valor económico para las comunidades de la Cuenca es de 5-15 veces mayor que los cultivos existentes. Cultivos como uvas para vino cuentan con salas de procesamiento y degustación de valor agregado que atraen negocios de turismo y hospitalidad a Willcox y Pearce. Si todas las fincas existentes en la Cuenca estuvieran plantadas con viñedos, no habría sobre explotación del agua. La transición a estos nuevos cultivos preservará y hará crecer a nuestras comunidades. A corto y largo plazo, el AMA dañará la transición hacia un futuro más sostenible para la Cuenca de Agua de Willcox. ¡Necesitamos una solución mejor que el AMA! Hay 52 Distritos de Irrigación en Arizona que administran y entregan agua a la agricultura. Este no es un Distrito de Agua Residencial, sino un Distrito de Irrigación con poderes municipales que podríamos establecer en la Cuenca de Willcox. Este distrito puede cobrar tarifas por el uso del agua, desarrollar y pagar por proyectos de recarga y entrega y ayudar a mitigar otros problemas causados por el sobregiro de la Cuenca de Willcox. ¿Han investigado esta solución los defensores del AMA? ¡Por favor vote que NO por el AMA!

**Cochise Graham Wine Council, Inc dba Willcox Wine Country**  
**(Consejo del Vino Cochise Graham, Inc, haciendo negocios como Willcox Wine Country)**  
**Rodney E Keeling, Presidente**  
**Dan Pierce, Vicepresidente**  
**Willcox, AZ**

Me opongo a la creación de un Área de Gestión Activa (AMA) en la Cuenca de Willcox. El AMA no detendrá ni reducirá la explotación del agua del acuífero por parte de las haciendas grandes que ahora dominan la agricultura de la Cuenca. ¡Lo que hará realmente es hacer que sus derechos de agua sean más permanentes! Por eso no se oponen a la medida. El AMA no se desarrolló originalmente para Cuencas cerradas como Willcox. Esto hará que el sobregiro sea permanente y bloqueará muchas soluciones que realmente podrían resolver el problema. El AMA dañará el desarrollo de cultivos alternativos que podrían reducir el uso de agua y hacer crecer la base tributaria. Si se crea el AMA, se detendrá el nuevo desarrollo de cultivos eficientes en agua como uvas para vino y pistachos. Muy simplemente el AMA convertiría en “ganadores” a operaciones agrícolas grandes que extraen el acuífero, y convertiría en “perdedores” a operaciones agrícolas familiares modestas que conservan recursos hídricos. ¡Por favor vote que NO por el AMA!

**James H. Graham**  
**Cochise, AZ**

Me opongo a la creación de un Área de Gestión Activa (AMA) en la Cuenca de Agua de Willcox. El agua es un bien preciado y es importante que esté disponible para todos los residentes y empresas. La propuesta actual de AMA favorece a usuarios agrícolas a gran escala al otorgarles derechos de propiedad sobre su uso histórico del agua, para siempre. Esto hará muy poco para mitigar el serio sobregiro de agua que ahora ocurre en la cuenca. Existen potencialmente otras formas de resolver el problema del sobregiro. Podríamos formar un Distrito de Irrigación de Arizona que administraría el uso del agua y construiría instalaciones de recarga para agregar agua a la Cuenca. Un Distrito de Irrigación haría de la expansión del agua para cultivos de bajo valor una decisión financiera en lugar de un derecho de propiedad perdido. Aprobar el AMA podría significar que las comunidades en el distrito podrían perder negocios futuros que brindarían oportunidades para desarrollo económico, vivienda, turismo y negocios de hospitalidad en nuestra área. Específicamente, si la agricultura a gran escala recibe la mayor parte del agua, ¿cómo puede Willcox expandirse y atraer nuevos negocios? La Ciudad de Willcox con 3500 residentes y muchas empresas usa de 400,000-600,000 galones de agua al día. Un pivote usa 800,000 -1.2 millones de galones cada día. Actualmente hay más de 350 pivotes en uso en la Cuenca. Si estos derechos de agua se otorgan a granjas de gran escala, ¿cómo atraerá la Ciudad a nuevas empresas con empleos bien remunerados que apoyen a generaciones futuras? Una vez que los irrigadores agrícolas grandes actuales drenen el agua de la Cuenca de Willcox, seguirán adelante, y los residentes (usted y yo) se podrían quedar en un área con poco potencial para nuevos empleos y desarrollo. ¡Por favor vote que No por el AMA!

**Janice M Schaefer**  
**Pearce, AZ**

## ARGUMENTOS EN CONTRA DE LA PROPOSICIÓN 420

Como propietarios de viñedos en Willcox AVA, nos oponemos a la creación de un Área de Gestión Activa (AMA) en la Cuenca de Willcox porque el AMA no es la solución adecuada para el problema. El AMA es perjudicial para los viñedos y las pequeñas granjas para cualquier crecimiento potencial. Las uvas son un cultivo de agua sostenible para esta región. Las vides se riegan por goteo y requieren de 8 a 10 galones de agua por día. La industria del vino es un motor económico para el Condado de Cochise y la Ciudad de Willcox. Tiene un impacto positivo en empleo, ingresos, ingresos comerciales e impuestos. El enoturismo tiene efectos directos en hoteles locales, restaurantes, otros negocios en esta región. Un AMA limitará toda la agricultura— una sola talla no sirve para todos. Es necesario desarrollar una solución mejor que el AMA para reducir el sobregiro de agua y mejorar la recarga de agua en la Cuenca proveniente de la escorrentía pluvial y otras técnicas de conservación del agua. Rural Water Fund (el Fondo de Agua Rural) del estado otorgará subvenciones y préstamos a comunidades, como Willcox y Pearce, que califican para proyectos de desarrollo y conservación de agua residencial. El AMA impedirá que las comunidades de la Cuenca de Willcox reciban estos fondos. Por favor vote que NO por el AMA.

### **Dan C Pierce, propietario de viñedo Willcox, AZ**

He sido Viticultor y Enólogo en Kansas Settlement desde 2000. Cultivamos uvas para vino y elaboramos vino durante 22 años, y hemos obtenido más medallas en el renombrado Concurso de Vinos San Francisco Chronicle que casi cualquier otro Viñedo de los Estados Unidos...71 medallas de 73 inscripciones en los últimos 7 años. En esos 22 años he invertido cada centavo que pude encontrar para financiar esta operación y nunca me he pagado un centavo a mí mismo. El año pasado debido a la escasez de agua tuve que perforar un nuevo pozo de 800 pies a un costo de \$125,000. Esto se debió a la irrigación por inundación de los árboles de nuez Chase, y reducciones de riego del Coronado Dairy Alfalfa. El riego de uvas para vino utiliza una fracción de esta agua. Si esto continúa sin cesar, estamos condenados. Me opongo a la creación de un Área de Gestión Activa (AMA) en la Cuenca de Willcox porque el AMA es la solución incorrecta para el problema. Mientras que la designación de la cuenca como un AMA prohibirá la expansión de tierras irrigadas en la cuenca, esto no reducirá materialmente el uso de agua por parte de las granjas existentes actualmente. El uso actual, sin ninguna expansión de la finca, está creando una sobre explotación sustancial del acuífero que no puede sostenerse a lo largo del tiempo. El AMA establecerá derechos de agua futuros a fincas actuales, con base en el uso histórico de la finca, lo que permitirá que fincas existentes continúen usando el agua para riego. Se necesita desarrollar una mejor solución que el AMA, como el establecimiento de un Distrito de Irrigación de Arizona, ya en la ley, para reducir el sobregiro de la Cuenca y mejorar la recarga de agua en la Cuenca de la escorrentía de tormentas y otras técnicas de conservación de agua.

### **Sam Pillsbury, Pillsbury Wine Company LLC Willcox AZ**

Me opongo a la creación de un Área de Gestión Activa (AMA) en la Cuenca de Willcox. El AMA detendrá el desarrollo de la agricultura de alto valor, bajo uso de agua en la Cuenca, como Viñedos de Uva de Vino y Huertos de Pistacho y bloqueará el uso continuo del agua para cultivos forrajeros de muy bajo valor, algodón y maíz que usan de 2-5 veces más de agua. Una vez que el AMA otorgue derechos de agua históricos a granjas existentes, se detendrá la transición actual a la agricultura de bajo consumo de agua en la Cuenca de Willcox. Los viñedos usan menos de 1 acre por pie por año, Pistachos menos de 2.5 acre por pie y su valor económico para las comunidades de la Cuenca es de 5-10 veces mayor que la mayoría de los cultivos existentes. Los cultivos como uvas para vino y pistachos tienen un procesamiento de valor agregado y atraen negocios de turismo y hospitalidad a Willcox y Pearce. Si todas las fincas existentes en la Cuenca estuvieran plantadas de viñedos, no habría sobre explotación del agua.

La transición a estos cultivos preservará y aumentará la base impositiva de nuestras comunidades para escuelas, hospital, seguridad pública, La Ciudad de Willcox y el Condado de Cochise. A corto y largo plazo, el AMA dañará la transición hacia un futuro más sostenible para la Cuenca de Agua de Willcox. ¡Necesitamos una solución mejor que el AMA! Hay 52 Distritos de Irrigación en Arizona que administran y entregan agua a la agricultura.

## ARGUMENTOS EN CONTRA DE LA PROPOSICIÓN 420

Este no es un Distrito de Agua Residencial, sino un Distrito de Irrigación con poderes municipales que podríamos establecer en la Cuenca de Willcox. Este distrito puede cobrar tarifas por el uso del agua, desarrollar y pagar por proyectos de recarga y entrega y ayudar a mitigar otros problemas causados por el sobregiro de la Cuenca de Willcox. ¿Han investigado esta solución los defensores de la AMA? ¡Por favor vote que NO por el AMA!

**Monica Preston y Chad Preston**  
**Willcox, AZ**

Me opongo a la creación de un Área de Gestión Activa (AMA) en la Cuenca de Willcox porque el AMA continuará con el sobregiro de irrigación en la cuenca y otorgará derechos de agua permanentes a las granjas existentes que no reducirán su consumo actual de agua. ¡Esto no resolverá el problema!

El AMA “fijará” el problema del sobregiro actual y será muy difícil de cambiar una vez que se apruebe. A las granjas actuales se les otorgarán derechos de agua adquiridos por su propiedad y el nivel del agua en la cuenca seguirá descendiendo. Hay 52 Distritos de Irrigación en Arizona que administran y entregan agua a la agricultura. Este no es un Distrito de Agua Residencial, sino un Distrito de Irrigación con poderes municipales que podríamos establecer en la Cuenca de Willcox. Este distrito puede cobrar tarifas por el uso del agua, desarrollar y pagar por proyectos de recarga y entrega y ayudar a mitigar otros problemas causados por el sobregiro de la Cuenca de Willcox. ¡Por favor vote que NO por el AMA!

**Rodney E Keeling**  
**Pearce, AZ**

Nosotros, miembros de Rural Water Assurance PAC, nos oponemos a la creación de un AMA en la Cuenca de Willcox. Es una solución extrema que tendría consecuencias devastadoras en nuestra economía local, negocios locales, y amenazaría la existencia de nuestras granjas familiares más pequeñas. La agricultura representa más del 50% de la economía de los Condados de Cochise y es aún mayor en Sulphur Springs Valley. Las granjas locales se verían obligadas a reducir producción y posiblemente tendrían que cerrar. La pérdida de granjas en nuestras áreas rurales tendrá un efecto dominó negativo en nuestras escuelas, hospitales, y pequeños comercios minoristas. ¿Necesitamos soluciones proactivas para el agua en el Valle? ¡Sí! Pero ¿es el AMA esa solución? ¡NO! El esfuerzo reciente de crear un distrito de agua residencial responderá a un segmento de nuestras preocupaciones sobre el agua mediante la creación de un suministro de agua confiable y más seguro. El Gobernador de Arizona acaba de firmar una nueva legislación sobre el agua y la formación de un ANA puede poner en peligro nuestra capacidad para solicitar hasta \$250,000,000 en subvenciones para soluciones alternativas de agua como proyectos de recarga de frentes montañosos y recarga de pozos. Uno de los hechos más preocupantes con la creación de un AMA es que las regulaciones para el uso del agua del AMA se escriben después de que se vota su existencia. Por lo tanto, los votantes no sabrán exactamente por qué están votando. Una vez que se forma un AMA no se puede deshacer y volver a intentarlo, el AMA sería permanente. Vote que NO por las propuestas de AMA y acompáñenos a encontrar soluciones de conservación de agua que funcionen para nuestras comunidades.

**Rural Water Assurance PAC (PAC Garantía de Agua Rural)**  
**Heather Floyd, Presidente**  
**Willcox, AZ**

Como propietario de una pequeña empresa y ganadero en el área de Willcox me opongo al establecimiento de Áreas de Gestión Activa (AMA). Un AMA no es la “PRIMERA MEJOR” opción para lidiar con nuestros problemas de agua. La agricultura representa aproximadamente el 62% del GDP en este condado y el AMA tendrá un impacto severo en operaciones de pequeñas granjas, así como en las empresas que las respaldan. A diferencia de otros AMA en Arizona, Sulphur Springs Valley no tiene fuentes alternativas de agua como CAP o Salt River para compensar el uso de agua subterránea. Sin fuentes de agua suplementarias la agricultura, las empresas y los propietarios de viviendas se verán gravemente afectados por los efectos de un AMA.

## ARGUMENTOS EN CONTRA DE LA PROPOSICIÓN 420

Antes de la campaña de petición para colocar un AMA en la boleta electoral de noviembre, se formó un grupo de trabajo con el objetivo de establecer un distrito de agua. Este distrito de agua habría desarrollado pozos comerciales e infraestructura para abordar la escasez de agua residencial. Un distrito de agua impulsado localmente es el mejor primer paso. El Gobernador de Arizona acaba de promulgar un paquete de agua de \$1.2 mil millones de dólares y la formación de un AMA puede poner en peligro nuestra capacidad de solicitar hasta \$250 millones de dólares en subvenciones que le permitirían a nuestra comunidad buscar soluciones alternativas a este problema. El objetivo es utilizar hasta un 55 % de fondos gubernamentales combinados con fondos privados para lograrlo. El próximo paso lógico después del distrito de agua es obtener agua de áreas del país que habitualmente requieren desvío de agua debido a inundaciones anuales y llevar esos excedentes al suroeste de los Estados Unidos para aumentar nuestras deficiencias de agua. Este "Plan Marshall" de agua es la única solución viable a largo plazo para contrarrestar una sequía prolongada y una población y necesidades de uso de agua en constante crecimiento en el sur de Arizona. Vote que "NO" por la formación de un AMA.

**David S Gasho, L L Lazy E Ranch y Sierra Lumber  
Pearce, AZ**

## **IMPORTANTE INFORMACIÓN SOBRE LA VOTACIÓN EN AMBOS CONDADOS**

Fecha de la Elección General	martes 8 de noviembre de 2022
Último día para inscribirse para votar	martes 11 de octubre de 2022

Cualquier votante registrado puede, a elección del votante, estar acompañado por un menor en la cabina de votación o ser acompañado y asistido por una persona de su propia elección durante cualquier proceso relacionado con la votación o durante el proceso real de votación en una boleta de papel, máquina o sistema de votación electrónica.

Los electores que votan en persona deben presentar una identificación válida antes de recibir una boleta electoral.

Para que la boleta electoral sea válida y se incluya en el conteo, la boleta y la declaración jurada firmada deben recibirse antes de las 7:00 p.m. del Día de la Elección. Las boletas tempranas se pueden depositar en cualquier Centro de Votación en el Día de la Elección de 6:00 a.m. a 7:00 p.m.

A todas las personas que se encuentren en la fila de votantes en espera en el momento del cierre en la noche de la Elección (7:00 p.m.) se les debe permitir votar.

Todos los votantes pueden revisar la situación de su inscripción en [my.arizona.vote](http://my.arizona.vote) Si usted no sabe si está calificado para votar en esta elección, los votantes deben comunicarse con el Encargado del Registro del Condado en el condado en el que ellos residen:

Oficina del Encargado del Registro del Condado de Cochise al 520-432-8358  
Oficina del Encargado del Registro del Condado de Graham al 928-428-3560

## **INFORMACIÓN SOBRE LA VOTACIÓN TEMPRANA**

Inicia la votación temprana	miércoles 12 de octubre de 2022
Termina la votación temprana	viernes 4 de noviembre de 2022
Último día para solicitar una boleta por correo	viernes 28 de octubre de 2022

### **CONDADO DE COCHISE**

Los votantes elegibles en el Condado de Cochise pueden votar temprano, en persona, de 8:00 a.m. a 5:00 p.m. de lunes a viernes en la Oficina del Encargado del Registro del Condado ubicada en 1415 Melody Lane, Edificio B, Bisbee, AZ 85603. Los votantes pueden solicitar una boleta por correo llamando a la Oficina del Encargado del Registro al 520-432-8358.

### **CONDADO DE GRAHAM**

Los votantes elegibles en el Condado de Graham pueden votar temprano, en persona, de 7:00am a 6:00pm de lunes a jueves, y el viernes 4 de noviembre de 8:00am a 5:00pm en la Oficina del Encargado del Registro del Condado ubicada en 921 Thatcher Boulevard, 2do. piso. Safford, AZ 85546. Los votantes pueden solicitar una boleta por correo llamando a la Oficina del Encargado del Registro al 928-428-3560

## VOTACIÓN EN EL DÍA DE LA ELECCIÓN

Los votantes elegibles pueden votar en cualquier lugar en su condado en el Día de la Elección de 6:00am a 7:00pm el Día de la Elección, martes 8 de noviembre de 2022.

### CENTROS DE VOTACIÓN DEL CONDADO DE COCHISE:

**Los votantes registrados en el Condado de Cochise deben votar en el Condado de Cochise.**

<b>Nombre</b>	<b>Lugar</b>	<b>Dirección</b>
DOUGLAS	CENTRO DE SERVICIO DOUGLAS DEL CONDADO DE COCHISE	1012 NORTH G AVE, DOUGLAS
BISBEE	SALA COCHISE COUNTY (BOS)	1415 MELODY LN, BLDG G, BISBEE
TOMBSTONE	AMERICAN LEGION HALL	225 E. ALLEN ST, TOMBSTONE
WILLCOX	CENTRO COMUNITARIO DE WILLCOX	312 W. STEWART ST, WILLCOX
BENSON	SALA DEL CONSEJO DIRECTIVO DEL DIST ESCOLAR DE BENSON	360 S. PATAGONIA ST, BENSON
HUACHUCA CITY Y WHETSTONE	CENTRO COMUNITARIO DE HUACHUCA CITY	201 E. YUMA ST, HUACHUCA CITY
SIERRA VISTA WEST	IGLESIA CATÓLICA ST. ANDREW - KINO HALL	800 TAYLOR DR NW, SIERRA VISTA
SIERRA VISTA EAST	SHILOH CHRISTIAN MINISTRIES	1519 AVENIDA DEL SOL, SIERRA VISTA
SIERRA VISTA CENTRAL	IGLESIA METODISTA SIERRA VISTA UNITED	3225 SAINT ANDREWS DR, SIERRA VISTA
SIERRA VISTA SOUTHEAST	IGLESIA BAUTISTA MOUNTAIN VISTA	5499 S. MOSON RD, SIERRA VISTA
PALOMINAS	CENTRO DE ENTRENAMIENTO DEL DISTRITO DE BOMBEROS DE PALOMINAS	9222 S. KINGS RANCH RD, HEREFORD
BOWIE Y SAN SIMON	OFICINA DEL DISTRITO ESCOLAR UNIFICADO DE BOWIE	315 W. 5TH ST, BOWIE
COCHISE STRONGHOLD Y SUNIZONA	CENTRO COMUNITARIO SUNSITES	1216 E. TREASURE RD, PEARCE
MCNEAL	IGLESIA VALLEY BIBLE	4188 W. DOUBLE ADOBE RD, MCNEAL
WEBB	ESCUELA PRIMARIA ELFRIDA (CAFETERÍA)	4070 W. JEFFERSON RD, ELFRIDA
ST DAVID	ST DAVID HIGH SCHOOL, SALA DEL CONSEJO DIRECTIVO	70 E. PATTON ST, ST DAVID
MESCAL & J-SIX	IGLESIA LUTERANA PEACE IN THE VALLEY	551 S. J-SIX RANCH RD, BENSON

**CENTROS DE VOTACIÓN DEL CONDADO DE GRAHAM:**

Los votantes registrados en el Condado de Graham deben votar en el Condado de Graham.

<b>Nombre</b>	<b>Lugar</b>	<b>Dirección</b>
SOLOMON	GIMNASIO ESCUELA SOLOMON	2285 S. STEVENS AVE., SOLOMON
FAIRGROUNDS	AG BUILDING, RECINTO FERIA	3805 S. US HIGHWAY 191, SAFFORD
ST. ROSE	IGLESIA CATÓLICA ST. ROSE OF LIMA	311 CENTRAL AVE., SAFFORD
EAC	EASTERN ARIZONA COLLEGE, AUDITORIO DE BELLAS ARTES	663 N. STADIUM AVE., THATCHER
PIMA	TIBUNAL DE JUSTICIA DE PIMA	136 W. CENTER ST., PIMA
FT. THOMAS	GIMNASIO ESCUELA FT. THOMAS	15502 W. US HIGHWAY 70, FT. THOMAS
BYLAS	CENTRO DE APREDIZAJE ROBERT OLIVAR SR.	297 E. US HIGHWAY 70, BYLAS
BONITA	ESCUELA BONITA	18008 S. FT. GRANT ROAD, BONITA
PERIDOT	AUTORIDAD DE VIVIENDA SAN CARLOS	HIGHWAY 70 MOONBASE ROAD, PERIDOT

**COCHISE COUNTY ELECTIONS**

1415 Melody Lane, Building E  
Bisbee, AZ 85603

PRSR STD  
US. Postage  
**PAID**  
TUCSON, AZ  
Permit No. 690



**OFFICIAL VOTING MATERIALS** - ONLY ONE PAMPHLET HAS BEEN MAILED TO EACH HOUSEHOLD CONTAINING A QUALIFIED ELECTOR. PLEASE MAKE IT AVAILABLE TO ALL QUALIFIED ELECTORS IN THE HOUSEHOLD.

**MATERIALES OFICIALES ELECTORALES** - SOLAMENTE UNA FOLLETO SE HA ENVIADO A CADA DOMICILIO EN CUAL RESIDEN ELECTORES CALIFICADOS. FAVOR DE COMPARTIRLA CON TODOS LOS ELECTORES CALIFICADOS EN SU DOMICILO.